

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE DEL CONTO DEL COMUNE DI UDINE

su criteri generali e modalità per la progressione orizzontale con decorrenza 1.01.2008 -

modifica all'art. 9 del CCDI dd 08.02.2007

- Visto il CCRL stipulato in data 6/05/2008 (biennio economico 2006-2007);
 - Effettuato in data 17 giugno 2009 il controllo sulla compatibilità dei costi della contrattazione collettiva decentrata integrativa con i vincoli di bilancio risultanti dai documenti di programmazione finanziaria dell'ente, ai sensi dell'art. 6 comma 5 del CCRL 7/12/2006 sull'accordo collettivo decentrato integrativo sottoscritto in data 29/04/2009 fra la Delegazione Trattante di parte pubblica del Comune di UDINE e la Delegazione Trattante di parte sindacale, avente ad oggetto la definizione delle risorse per le politiche di sviluppo delle risorse umane e per la produttività dell'anno 2009;
 - Esaminata l'ipotesi di modifica dell'art. 9 "Criteri generali e modalità per la progressione orizzontale" del CCDI dd 08.02.2007;
 - Visto che è stato richiesto all'Organo di revisione di effettuare il controllo sulla compatibilità dei costi della contrattazione collettiva decentrata integrativa con i vincoli di bilancio, ai sensi dell'art. 6 comma 5 del CCRL 7/12/2006, nello specifico sull'accordo collettivo decentrato integrativo sottoscritto in data 08/07/2009 fra la Delegazione Trattante di parte pubblica del Comune di UDINE e la Delegazione Trattante di parte sindacale, avente ad oggetto la definizione dei criteri per l'attribuzione delle progressioni economiche orizzontali con decorrenza 01.01.2008;
 - Visti i rendiconti dell'anno 2006 e 2007, regolarmente approvati dal Consiglio Comunale e il bilancio di previsione 2009, nonché il bilancio pluriennale 2009/2011, che prevede gli oneri della contrattazione integrativa (art. 40 comma 3 Digs. 165/2001) con uno stanziamento adeguato nel cap. 400 e nel cap. 6176, per la copertura dell'impiego delle risorse per le politiche di sviluppo delle risorse umane e per la produttività;
 - Vista la relazione Tecnico-Finanziaria predisposta dal Presidente della Delegazione Trattante ai sensi del comma 5 dell'art. 6 del CCRL 7/12/2006 in data 10 luglio 2009 con la quale si quantifica in euro 66.000 l'ammontare del fondo disponibile per l'attribuzione delle nuove progressioni economiche con decorrenza 01.01.2008, importo contenuto nel fondo complessivamente destinato a tale istituto pari a euro 705.674,00;
- Esaminati gli atti d'ufficio;

L'ORGANO DI REVISIONE DEL COMUNE DI UDINE

preso atto che il CCDI del Comune di UDINE è il risultato di una contrattazione integrativa decentrata a livello di singola amministrazione comunale;

verificato che la composizione del fondo elencata all'art. 5 dell'ipotesi di contratto decentrato integrativo, come risulta dalla relazione Tecnico-Finanziaria, appare corretta e rispettosa del dettato degli articoli 73 e 74 del CCRL 7.12.2006 perché il Comune di Udine si è attenuto ai vincoli fissati

dal CCRL nella definizione delle risorse che finanziano il fondo e ai vincoli fissati per la loro destinazione;

verificato che il Comune di Udine si è attenuto ai vincoli fissati dal CCRL per la destinazione delle risorse;

ATTESTA

1) la compatibilità dei costi della contrattazione collettiva decentrata integrativa con i vincoli di bilancio del Comune di Udine

2) nella definizione delle risorse che finanziano il fondo, il Comune di Udine si è attenuto ai vincoli fissati dal CCRL

3) nell'utilizzo del fondo per la contrattazione integrativa il Comune di Udine ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCRL.

TUTTO CIÒ PREMESSO

in merito ai criteri per la progressione economica orizzontale il Collegio aveva già riportato quanto segue

> nel parere del 17 gennaio 2007 sull'ipotesi di CCDI:

- Il Collegio dei Revisori per quanto riguarda i criteri per la progressione orizzontale riportati nell'art. 9 del CCDI, nel considerare con favore l'introduzione del limite dei 5 anni ai neo assunti per partecipare alla prima selezione per la progressione orizzontale quale criterio utile per concretizzare una professionalità di base, suggerisce l'opportunità di:

*- prevedere in maniera esplicita che chi usufruisce di una progressione orizzontale **non possa partecipare ad 1 o 2 passaggi successivi**, criterio utile per dare un minor peso all'anzianità di servizio;*

*- **valutare di più la partecipazione a percorsi formativi** con pesi diversi per giornate, corsi, master, etc., perché è questo certamente un indicatore della volontà di aggiornare le proprie conoscenze da parte del dipendente, e perché la leva formativa produce maggiori risultati se correlata alla leva monetaria;*

> nel parere del 17 giugno 2009 sull'ipotesi di CCDI:

*- il CCDI ha per scopo la piena valorizzazione della professionalità dei lavoratori, da realizzarsi con la **progressione orizzontale**, verticale e con l'incentivazione della produttività collettiva per migliorare la produttività, l'efficienza e l'efficacia dei servizi.*

*- il Collegio dei Revisori suggerisce di aggiornare i criteri per il riconoscimento della progressione orizzontale e della produttività collettiva tenendo presente in particolare la legge delega n.15/2009 e lo schema di decreto legislativo di attuazione della L. 15/2009, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni. Non si tratta di principi nuovi, ma l'esperienza ha portato il legislatore a ribadire che il merito individuale deve prevalere nella distribuzione delle indennità e che il contratto **decentrato deve avere contenuti effettivamente selettivi, anche per le progressioni orizzontali.***

*- il Collegio sottolinea che all'art. 3 tra i principi generali, al punto 4 si legge che le amministrazioni pubbliche adottano metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, **secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi, con un'evidente apertura verso coloro che ne usufruiscono all'esterno dell'ente.***

Relativamente alla modifica dell'art. 9 del CCDI il Collegio, pur apprezzando la scelta di modificare l'incidenza dell'anzianità a vantaggio della scheda di valutazione (valutazione individuale 60%- anzianità 40% per le categorie A e B; 70% e 30% per le categorie C/PLA; 80% e 20% per le categorie D/PLA/PLC) ritiene che le modifiche apportate rispetto alla versione precedente non sono sufficienti, perché rispetto:

1) all'obiettivo di valorizzare la professionalità, perché:

a) i requisiti per l'accesso sono aperti a tutti coloro che hanno un'anzianità minima di 2 anni nella posizione economica immediatamente inferiore (ciò vale anche per i nuovi assunti che fino ad oggi devono avere almeno 3 anni) - il Collegio aveva già segnalato nella sua certificazione del 2007 che un arco temporale così breve non permette di rilevare modifiche sostanziali nella professionalità del dipendente;

2) all'obiettivo di accentuare i criteri di selezione, perché la compilazione della graduatoria avviene come somma dei punti dell'anzianità di servizio e della scheda di valutazione, e nel caso di parità di punteggio o fondi insufficienti il punteggio per anzianità costituisce un criterio di priorità rispetto al punteggio della scheda di valutazione, con una penalizzazione per i più giovani, generalmente più motivati nel migliorare la loro professionalità.

A parere del Collegio la proposta solo formalmente recepisce la nuova normativa nazionale se non si modifica il sistema di valutazione individuale, adottato nel 2003 e non rispondente alle logiche attuali.

Con la modifica della scheda di valutazione, i dirigenti avranno uno strumento più efficace per evidenziare i risultati raggiunti dai loro collaboratori rispetto agli obiettivi assegnati e per premiare chi si impegna a migliorare la propria professionalità.

Udine, 22 luglio 2009

COLLEGIO DEI REVISORI DEL CONTO

Presidente: dott.ssa Rosa Ricciardi

F.to Rosa Ricciardi

Revisore: dott. Franco Gremese

F.to Franco Gremese

Revisore: rag. Luca Bovio

F.to Luca Bovio