



Comune di Udine

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20/2023 DEL 13/02/2023

OGGETTO: Adozione variante n. 38 al PRGC relativa a nuovi parcheggi pubblici nelle vie Baldasseria Media e Imperia e sistemazioni stradali in via Bariglaria.

STRUTTURA PROPONENTE: Servizio Edilizia Privata e Pianificazione Territoriale

Estratto

dal verbale delle deliberazioni adottate dal **Consiglio comunale** nella seduta pubblica di prima convocazione in data **13 febbraio 2023** alle ore 17:30 sotto la presidenza del **Presidente del Consiglio Enrico Berti**, con l'assistenza del **Segretario Generale Francesca Finco** e con l'intervento dei seguenti componenti il **Consiglio comunale**:

N	COGNOME E NOME	Ass
1	Fontanini Pietro	
2	Berti Enrico	
3	Andreucci Florio Enrico	
4	Barillari Giovanni	
5	Basaldella Claudia	
6	Battaglia Elisa	
7	Bertossi Enrico	
8	Bortolin Mirko	A
9	Capozzi Pompea Maria Rosaria	
10	Ciani Alessandro	
11	Cigolot Fabrizio	
12	Cunta Andrea	
13	Del Torre Cinzia	
14	Della Negra Gianfranco	
15	Ferramosca Agostinelli Giulia	
16	Foramitti Paolo	
17	Franz Maurizio	
18	Giacomello Carlo	
19	Govetto Giovanni	
20	Ioan Lorenza	
21	Laudicina Francesca	
22	Liano Domenico	

N	COGNOME E NOME	Ass
23	Liguori Simona	A
24	Marsico Giovanni	
25	Martines Vincenzo	A
26	Meloni Eleonora	
27	Michelini Loris	
28	Patti Lorenzo	
29	Pavan Carlo	
30	Paviotti Monica	
31	Pirone Federico Angelo	
32	Pittioni Antonio	
33	Pittoni Mario	
34	Pizzocarò Paolo	
35	Rizza Riccardo Salvatore	
36	Rosso Sara	
37	Scalettari Pierenrico	A
38	Valentini Marco	
39	Venanzi Alessandro	
40	Vidoni Luca Onorio	
41	Zanolla Michele	

Presenti N. 37

Assenti N. 4

Sono inoltre presenti i seguenti **Assessori esterni**:

N	ASSESSORI ESTERNI
1	Falcone Antonio
2	Manzan Giulia
3	Marioni Elisabetta
4	Olivotto Silvana

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio la seguente proposta, comunicata in precedenza a tutti i Consiglieri, sulla quale dichiara aperta la discussione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Udine è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale, approvato con delibera consiliare n. 57 d'ord. del 03/09/2012 e che con DPREg. n. 0272/Pres del 28/12/2012 pubblicato sul BUR n. 2 del 09/01/2013 è stata confermata l'esecutività della succitata delibera di approvazione, e conseguentemente il PRGC è entrato in vigore a decorrere dal 10/01/2013;

VISTE le varianti successivamente adottate e approvate;

RICORDATO che, in materia di attrezzature collettive, la variante n. 28 (approvata con deliberazione consiliare numero 80 del 14/12/2020), di revisione dei vincoli espropriativi e procedurali, ha confermato le aree di parcheggio individuate nel territorio comunale, secondo le direttive e i criteri definiti dalla Giunta comunale;

CONSIDERATO che le opere pubbliche previste dalla presente variante non rientrano nei criteri definiti in fase di redazione di variante 28, e pertanto vengono ora introdotte, alla luce di nuove richieste di dotazioni di parcheggi;

RILEVATO che:

- gli ambiti nei quali inserire due nuove previsioni di parcheggio sono classificati rispettivamente: in zona E8, l'area di via Baldasseria Media, e zona VB, l'area di via Imperia;
- l'aumento di dotazioni per parcheggi si rende necessario per le carenze rilevate nel contesto urbano;
- le nuove previsioni di viabilità di progetto contribuiscono a mettere in sicurezza i pedoni lungo via Bariglaria;
- per realizzare le opere sarà necessario procedere con l'acquisizione delle aree indicate dalla variante, attualmente di proprietà privata, mediante procedura di esproprio, ai sensi del DPR numero 327 dell'8 giugno 2001, *Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione di pubblica utilità*;
- il Piano Regolatore Generale Comunale si trova in regime di validità dei vincoli espropriativi e procedurali, essendo l'ultima variante di revisione vincoli la numero 28, approvata il 14/12/2020;

- la variante rispetta gli Obiettivi e strategie e le modifiche rientrano a tutti gli effetti, in una variante di livello comunale, ai sensi della LR 5/2007, articolo 63 sexies, comma 1, lettera f), in quanto *individuazioni di nuove aree ovvero l'ampliamento o adeguamento di quelle esistenti per la realizzazione di viabilità, servizi e attrezzature collettive o altre opere pubbliche o per servizi pubblici o di pubblica utilità*;

EVIDENZIATO che:

- in data 23/11/2022 sono state inviate le comunicazioni di avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto della L 241/1990 e del DPR 327/2001;
- al fine di garantire la partecipazione degli interessati, la documentazione è stata resa consultabile presso gli uffici dell'U.Org. Pianificazione Territoriale dal 23/11/2022;
- nel periodo trascorso sono pervenute n. 2 osservazioni sulle notifiche di esproprio relative alle opere oggetto della presente variante;
- in ordine alle 2 osservazioni pervenute, l'Amministrazione comunale si pronuncia come segue:

a) Osservazione protocollo 0176562/2022:

Contenuti osservazione:

L'osservazione è intesa a richiedere sulla particella 194 del foglio 3:

- 1) lo stralcio della previsione di vincolo espropriativo;
- 2) il ripristino della zona BOa (di interesse ambientale a intervento edilizio diretto), zona vigente prima dell'approvazione del nuovo Piano Regolatore Generale Comunale (DC 57/2012) come richiesto con osservazione n.626 del 9/11/2011;
- 3) di fissare criteri e modalità di completamento dei nuclei originali dei borghi storici;

Pronuncia:

Con riferimento alla ragione pubblica dell'opera (punto 1), si precisa che la previsione di nuova area di parcheggi contribuisce a migliorare la fruibilità dei servizi pubblici o di interesse pubblico, delle attività economiche presenti o insediabili nel nucleo centrale della frazione, oltre che della residenza. La carenza di parcheggi nel quartiere Godia è stata segnalata anche con una recente petizione del Consiglio di Quartiere n. 9, a firma di oltre 100 residenti (protocollo n 0171255/2022).

Il PRGC vigente, norme di attuazione, articolo 8, ammette in zona omogenea VB la destinazione d'uso a "impianti e opere pubbliche", pertanto non si ravvisano contrasti tra l'obiettivo di tutela dell'insediamento storico e l'opera prevista.

A riguardo del punto 2, la richiesta di ripristino di zona BOa non è pertinente con la variante in esame ed è stata già oggetto di controdeduzione in sede di redazione del nuovo PRGC, approvato in data 30/11/2015.

Per quanto attiene al punto 3, e in particolare alla controdeduzione all'osservazione n. 626 del 09/11/2011 sul medesimo immobile, si precisa che la ricognizione sul patrimonio delle architetture di pregio è stata effettuata e approvata con la variante n. 5 al PRGC (delibera di approvazione CC 120/2015, in vigore dal 31/12/2015), con la quale sono state integrate e completate le norme tecniche di attuazione di zona B0 e degli edifici e ambiti urbani tutelati (architettura del '900).

Alla luce delle motivazioni sopra esposte, l'osservazione non è accolta.

b) Osservazione protocollo 0176290/2022:

Contenuti osservazione:

L'osservazione sulle particelle 830-832 del foglio 3 è intesa a:

- 1) richiedere lo stralcio dell'apposizione del vincolo espropriativo e lo spostamento del nuovo parcheggio 40 metri a sud, in corrispondenza di altre proprietà dello scrivente (particella 834 e porzione sud delle particelle 830 e 832), allo scopo di fruire dell'area verde (zona VB) contermina al fabbricato insistente sulla particella 78;
- 2) comunicare l'intenzione di ristrutturare un fabbricato accessorio (in zona B0) contiguo all'area oggetto di esproprio, intervento per il quale è stato richiesto un parere preventivo in data 02/12/2022;
- 3) domandare una modifica al PRGC per estendere la zona B0 e realizzare un accessorio dell'abitazione.

Pronuncia:

Con riferimento al punto 1, la localizzazione dell'area a parcheggio è stata individuata quale area inedita più prossima alla piazza centrale di Godia.

Preso atto del punto 2, si conferma la previsione di opera pubblica, con la possibilità in fase progettuale esecutiva di stralciare dalla previsione di parcheggio un'area di circa 100 mq contigua al fabbricato in esame, così come individuato dal richiedente.

Quanto alla modifica di cui al punto 3, si precisa che le norme di attuazione, articoli 8 e 21, già consentono la realizzazione di elementi accessori nelle zone VB e B0.

Alla luce delle motivazioni sopra esposte, l'osservazione risulta parzialmente accolta.

DATO ATTO che la variante in argomento non interessa:

- beni immobili vincolati ai sensi della Parte Seconda (Beni culturali) e Terza (Beni paesaggistici) del Decreto Legislativo n. 42/2004;
- siti di importanza comunitaria (SIC ora ZSC), ai sensi della direttiva comunitaria 92/43/CEE, di cui all'elenco approvato con decreto del Ministero dell'Ambiente del 03 aprile 2000;
- beni appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato e della Regione o di altri enti con funzione di pianificazione territoriale e, pertanto, non è necessario raggiungere con essi alcuna intesa;

VISTO l'elaborato di variante datato 25/01/2023, costituito da un fascicolo unico comprendente:

- Relazione;
- Zonizzazione: tavole Z2 e Z4 - estratto vigente e variante;
- Tavola A – Attrezzature e Servizi – estratto vigente e variante;
- Tavola E – Vincoli preordinati all'esproprio – estratto vigente e variante;
- Norme Tecniche di Attuazione: Appendice 4 – Quaderno dei nuclei storici minori e degli agglomerati di matrice rurale – ambito N02 - estratto vigente e variante;
- Norme Tecniche di attuazione – estratto vigente e variante;
- Relazione sul dimensionamento -estratto vigente e variante;
- Relazione assenza effetti sulle ZSC (ex SIC);
- Asseverazione “variante di livello comunale” ai sensi dell'art 63 sexies della LR 5/2007;

CONSIDERATO che la variante, ai sensi dell'art. 12, comma 6 del D.Lgs. 152/2006, non è soggetta a procedura di VAS, ma alla verifica di assoggettabilità alla VAS (screening) in quanto lo strumento urbanistico vigente è già stato sottoposto positivamente a VAS e le modifiche della variante, relative all'introduzione di una zona di viabilità di progetto (ai fini della sistemazione di infrastrutture già esistenti) e di due nuove aree a parcheggio (da realizzarsi con criteri di mitigazione ambientale), non producono effetti significativi sull'ambiente che non siano stati precedentemente considerati dallo strumento urbanistico;

EVIDENZIATO che la Relazione attinente alla verifica preventiva degli effetti significativi sull'ambiente (VAS) sarà sottoposta all'esame della Giunta, dopo aver conseguito i necessari e opportuni pareri, successivamente all'adozione e prima dell'approvazione della variante, e che nello stesso atto deliberativo di approvazione sarà dato atto di tale verifica;

RITENUTO, alla luce dei contenuti ed entità della variante, di indicare alla Giunta le seguenti autorità ambientali cui richiedere comunque il parere in merito alla relazione ambientale sopra specificata:

- Uffici e servizi comunali con competenza in materia ambientale e mobilità;
- Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale;

VISTI la Relazione Geologica e lo Studio di Invarianza idraulica predisposti dal dott. geologo Andrea Mocchiutti, necessari ai sensi delle leggi LR 27/1988 (art. 10), LR 19/2009 (art. 20), LR 11/2015 (art. 19bis, co 1, le a) e DPREG 83/2018, in quanto la variante introduce nuove previsioni infrastrutturali, consistenti nelle aree di parcheggio delle vie Imperia e Baldasseria Media;

PRESO ATTO:

- del parere favorevole con prescrizioni del Servizio Difesa del Suolo della Direzione Centrale Difesa dell'Ambiente, Energia e Sviluppo Sostenibile richiesto ai sensi della LR 5/2007, articolo 63 sexies, comma 1, lettera c), pervenuto in data 04/11/2022, protocollo n. 0151441, che ha chiesto l'integrazione delle norme di attuazione, articoli 50 e 56;
- del parere favorevole con prescrizioni del Servizio Geologico della Direzione Centrale Difesa dell'Ambiente, Energia e Sviluppo Sostenibile richiesto ai sensi della LR 5/2007, articolo 63 sexies, comma 1, lettera c), pervenuto in data 07/11/2022, protocollo n. 0151790, che ha chiesto l'integrazione delle norme di attuazione, articoli 50 e 56;
- della trasmissione di una nota informativa, corredata da Relazione di Coerenza al Piano Paesaggistico Regionale (PPR), ai sensi del Regolamento di attuazione (DPREG 126/2022) al Segretariato Regionale del MiC, alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio e alla Direzione Centrale Infrastrutture e Territorio (Servizio pianificazione paesaggistica, territoriale e strategica) in data 03/11/2022, a seguito della quale non sono pervenute osservazioni;

DATO ATTO che la presente deliberazione non rappresenta né quantifica alcun riflesso contabile,

D E L I B E R A

- 1) di controdedurre alle osservazioni sulle notifiche di esproprio relative a nuovi parcheggi pubblici in via Imperia e Baldasseria Media e sistemazioni stradali in via Bariglaria, pronunciandosi nei seguenti termini per le motivazioni espresse in premessa:
 - osservazione a) protocollo 0176562/2022 – non accolta;
 - osservazione b) protocollo 0176290/2022– parzialmente accolta;
- 2) di adottare, ai sensi dell’art. 63 sexies, comma 1, lettera f) della L.R. 5/2007e s.m.i., la variante n. 38 relativa a nuovi parcheggi pubblici nelle vie Baldasseria Media e Imperia e sistemazioni stradali in via Bariglaria, in conformità all’elaborato di variante proposto dall’U.Org. Pianificazione Territoriale, costituito da un fascicolo unico comprendente:
 - Relazione;
 - Zonizzazione: tavole Z2 e Z4 - estratto vigente e variante;
 - Tavola A – Attrezzature e Servizi – estratto vigente e variante;
 - Tavola E – Vincoli preordinati all’esproprio – estratto vigente e variante;
 - Norme Tecniche di Attuazione: Appendice 4 – Quaderno dei nuclei storici minori e degli agglomerati di matrice rurale – ambito N02 - estratto vigente e variante;
 - Norme Tecniche di attuazione – estratto vigente e variante;
 - Relazione sul dimensionamento -estratto vigente e variante;
 - Relazione assenza effetti sulle ZSC (ex SIC);
 - Asseverazione “variante di livello comunale” ai sensi dell’art 63 sexies della LR 5/2007;
- 3) di stabilire che prima della approvazione definitiva della presente variante dovrà essere espletata la procedura preventiva di verifica di assoggettabilità alla VAS di cui all’articolo 12 del D.Lgs. 152/2006, con espressione formale da parte dell’Autorità competente, sulla base della Relazione di verifica preventiva degli effetti significativi sull’ambiente;
- 4) di comunicare in qualità di Autorità procedente, quale indicazione all’Autorità competente, comunque autonoma nell’assunzione delle sue determinazioni, in considerazione della natura delle variazioni in argomento, le seguenti autorità ambientali cui richiedere il parere in merito alla relazione ambientale sopra specificata:
 - Uffici e servizi comunali con competenza in materia ambientale e mobilità;
 - Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale;
- 5) di dare atto che la variante in argomento è di “livello comunale” ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 63 sexies comma 1, lettera f) della L.R. 5/2007;

- 6) di incaricare l'Unità Organizzativa Pianificazione Territoriale del Servizio Edilizia Privata e Pianificazione Territoriale per tutte le procedure e gli adempimenti necessari all'approvazione della variante in argomento.

Si rimanda al supporto digitale per l'intervento introduttivo del Presidente della Commissione "Territorio e Ambiente" Consigliere Govetto, che espone i lavori della stessa sulla proposta in esame e per l'intervento illustrativo dell'Assessore Manzan.

Si rimanda altresì al supporto digitale per la discussione che ne consegue, durante la quale il Consigliere Marsico pone una questione pregiudiziale e sospensiva sulla proposta di deliberazione in esame. Quest'ultimo motiva la sua richiesta affermando che non c'è necessità di predisporre nuovi parcheggi nella zona di Godia e chiede nel contempo di allegare la petizione richiamata nell'atto in trattazione. Seguono gli interventi del Consigliere Paviotti sull'ordine dei lavori, del Presidente, che dà lettura dell'art. 59 del Regolamento del Consiglio comunale, rubricato "Proposte pregiudiziali e sospensive" e dell'Assessore/Consigliere Ciani che si dichiara contrario alla proposta pregiudiziale e sospensiva sopra citata.

Il Presidente dispone di mettere in votazione la proposta pregiudiziale e sospensiva, spiegando le modalità di voto.

(entrano i Consiglieri Martines e Scalettari – esce il Consigliere Bertossi – presenti n. 38)

Il Presidente apre la votazione in forma palese sulla **proposta pregiudiziale e sospensiva del Consigliere Marsico** che ottiene 14 voti favorevoli e il voto contrario del Sindaco Fontanini, degli Assessori/Consiglieri Barillari, Ciani, Cigolot, Franz, Laudicina e Michelini e dei Consiglieri Andreucci Florio, Basaldella, Battaglia, Berti, Cunta, Della Negra, Ferramosca Agostinelli, Foramitti, Govetto, Ioan, Pavan, Pittioni, Pittoni, Pizzocarò, Valentini, Vidoni e Zanolla (n. 24).

Il Presidente dichiara che la proposta pregiudiziale e sospensiva non è approvata.

Si rimanda al supporto digitale per la discussione, durante la quale il Consigliere Giacomello chiede che la votazione sulla proposta in esame avvenga per parti separate. Richiesta del medesimo tenore viene formulata dai Consiglieri Paviotti e Liano.

Il Presidente dà lettura dell'art. 62 del Regolamento del Consiglio comunale e dispone di mettere in votazione la proposta di votazione per parti separate, spiegando le modalità di voto.

(escono i Consiglieri Battaglia, Meloni, Patti e Rizza – presenti n. 34)

Il Presidente apre la votazione in forma palese sulla **proposta di votazione per parti separate dei Consiglieri Giacomello, Paviotti e Liano** che ottiene 11 voti favorevoli e il voto contrario del Sindaco Fontanini, degli Assessori/Consiglieri Barillari, Ciani, Cigolot, Franz, Laudicina e Michelini e dei Consiglieri Andreucci Florio, Basaldella, Berti, Cunta, Della Negra, Ferramosca Agostinelli, Foramitti, Govetto, Ioan, Pavan, Pittioni, Pittoni, Pizzocarò, Valentini, Vidoni e Zanolla (n. 23).

Il Presidente dichiara che la proposta di votazione per parti separate non è approvata.

Si rimanda al supporto digitale per la dichiarazione di voto contrario del Consigliere Giacomello.

Il Presidente apre la votazione in forma palese sulla **proposta di deliberazione** di cui sopra che ottiene 23 voti favorevoli e il voto contrario dei Consiglieri Capozzi, Del Torre, Giacomello, Liano, Marsico, Martines, Paviotti, Pirone, Rosso, Scalettari e Venanzi (n. 11).

Il Presidente dichiara che la deliberazione è approvata.

Il Presidente apre quindi la votazione in forma palese sulla **proposta di immediata eseguibilità** della deliberazione di cui sopra che ottiene 23 voti favorevoli e il voto contrario dei Consiglieri Capozzi, Del Torre, Giacomello, Liano, Marsico, Martines, Paviotti, Pirone, Rosso, Scalettari e Venanzi (n. 11).

Il Presidente dichiara immediatamente eseguibile la presente deliberazione, ai sensi della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Udine, 27 gennaio 2023

IL RESPONSABILE
RAFFAELE DI LENA

Letto, firmato e sottoscritto.

Presidente del Consiglio

Enrico Berti

Segretario Generale

Francesca Finco

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile (art. 1, comma 19 della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art. 17 della L.R. 24/05/2004 n. 17).

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione oggi 17/02/2023 viene affissa all'Albo pretorio, ove vi rimarrà a tutto il 03/03/2023, ai sensi della L.R. 11/12/2003 n. 21 e successive modificazioni.

Comune di Udine, lì 17/02/2023

Il Responsabile della Pubblicazione
Elisa Castellan