



COMUNE DI UDINE

N. 51 d'ord.

OGGETTO: **Adozione P.R.P.C. di iniziativa privata in via Cividale e contestuale variante n. 190 al P.R.G.C.**

Estratto

dal verbale delle deliberazioni adottate dal **Consiglio Comunale** nella seduta pubblica di prima convocazione in data **27 giugno 2011** alle ore 17.30 sotto la presidenza del sig. **dott. Daniele CORTOLEZZIS, Presidente del Consiglio**, con l'assistenza del **Segretario Generale avv. Carmine Cipriano** e con l'intervento dei seguenti componenti il **Consiglio Comunale**:

N	COGNOME E NOME	Ass	N	COGNOME E NOME	Ass
1	HONSELL prof. Furio, Sindaco		22	MANSI prof. Matteo	G
2	ANZOLINI Fabrizio	A	23	MARINO dott. Andrea	
3	ARPINO avv. Stefano		24	MARION Maria	
4	BARBIERA avv. Mara		25	MICHELINI rag. Loris	
5	BARILLARI dott. Giovanni	G	26	NONINO dott.ssa Antonella	
6	BERTI dott. Enrico	G	27	ORTIS avv. Giovanni	G
7	BERTOLI avv. Piergiorgio		28	PERISSINOTTO avv. Luciana	A
8	BERTOSSI avv. Alberto	A	29	PERNA Gianluca	A
9	BORTOLIN dott. Mirko	A	30	PIRONE dott. Federico Angelo	
10	CANCIANI dott. Mario Canciano		31	PIZZOCARO p.i. Paolo	
11	CORTOLEZZIS dott. Daniele		32	PRAVISANO Renzo	
12	CROATTINI dott. Lorenzo		33	PRIMUS Orlanda	
13	D'ESTE ing. Enrico		34	RINALDI dott. Aldo	G
14	DEL TORRE dott.ssa Cinzia		35	ROMANO rag. Claudio	
15	DELLA ROSSA cav. Franco		36	SCALETARIS avv. Pierenrico	
16	DORDOLO Luca		37	SPIGA dott. Carmelo	
17	FRANCESCHINI dott.ssa Chiara	A	38	TORRETTA dott. Gregorio	
18	FRESCHI prof. Claudio		39	VENANZI dott. Alessandro	
19	GALLUZZO geom. Claudio		40	ZACCURI dott. Natale	
20	GIACOMELLO rag. Carlo		41	ZELÉ dott.ssa Barbara	
21	MAIO dott. Agostino				

Presenti N. 30

Assenti
Giustificati N. 5

Assenti N. 6

Sono inoltre presenti i seguenti **Assessori**: MARTINES dott. Vincenzo, COPPOLA prof. Paolo, CORRIAS Antonio, CROATTINI dott. Lorenzo, FRANZIL Kristian, MALISANI arch. Gianna, PIZZA dott. Enrico, REITANI prof. Luigi, SANTORO arch. Mariagrazia.

E' assente il seguente **Assessore**: FRANCESCHINI dott.ssa Chiara.

IL PRESIDENTE SOTTOPONE ALL'ESAME DEL CONSIGLIO LA SEGUENTE PROPOSTA, COMUNICATA IN PRECEDENZA A TUTTI I CONSIGLIERI, SULLA QUALE DICHIARA APERTA LA DISCUSSIONE:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il vigente Piano Regolatore Generale Comunale approvato con D.P.G.R. n. 178/URB del 16.12.1969 e successive modificazioni, adeguato al P.U.R. con D.P.G.R. n. 0292 Pres. del 13.07.1988 e con D.P.G.R. n. 078 Pres. del 08.02.1989;

Vista l'istanza presentata dai signori Colavitti Silvana, Franz Loredana, Franz Maurizio, Cocetta Eleonora, Gregoratti Caterina, Tomaselli Annalisa, Volpe Claudia e dalle società Impresa Tilatti Rinaldo s.r.l., Futurudine s.r.l. e Ortofresco s.r.l. in data 11.02.2002 e successive integrazioni per l'approvazione di un Piano Regolatore Particolareggiato Comunale (P.R.P.C.) di iniziativa privata riguardante i terreni siti in via Cividale contraddistinti al C.T. di Udine al Foglio n. 42, mappali 118-121-122-128-129-131-137-148-149-150-916-917-918-2366-2367-2369-2475-2523-2596;

Rilevato che detti terreni secondo il vigente Piano Regolatore Generale e la variante n. 169 hanno la seguente destinazione: zona omogenea C - zona C-2 destinata ai nuovi insediamenti residenziali (art. 36 P.U.R.) ad edificazione estensiva ove si opera con lo strumento del P.R.P.C. di iniziativa privata comprendente una zona omogenea C – C-ST da destinare ad attrezzature e servizi per il soddisfacimento degli standard;

Visto il progetto di P.R.P.C. di iniziativa privata riguardante i terreni siti in via Cividale contraddistinti al Foglio n. 42, mappali 118-121-122-128-129-131-137-148-149-150-916-917-918-2366-2367-2369-2475-2523-2596, redatto dall'arch. Luciano Snidar con studio a Udine;

Visto che il perimetro della zona C del P.R.G.C. comprende interamente l'ambito interessato dal P.R.P.C., con la sola esclusione di alcune minime porzioni di particelle catastali che fuoriescono dai limiti dell'ambito stesso;

Considerato che durante l'esame del P.R.P.C. sono state valutate diverse soluzioni progettuali, preferendo quello in cui le zone destinate a standard venivano dislocate in punti della lottizzazione diversi da quello individuato dal P.R.G.C. come zona destinata ad attrezzature e servizi – zona C-ST;

Che comunque tutte le aree sono idonee a soddisfare lo standard richiesto e adeguate alla fruizione delle attrezzature;

Che ciò comporta che si debba variare il P.R.G.C. eliminando la zona destinata a C-ST dal quadro azzonativo del vigente P.R.G.C., attribuendo a tutta l'area oggetto di P.R.P.C. la destinazione di zona C-2;

Rilevato pertanto che quanto proposto nel P.R.P.C. in oggetto costituisce anche variante al P.R.G.C., in quanto apporta le sopra indicate modifiche, il tutto come risulta dall'elaborato grafico "Variante al P.R.G.C.";

Preso atto inoltre che l'art. 34 delle vigenti Norme di Attuazione relativo alla zona omogenea C, nel disciplinare tra l'altro le distanze minime tra edifici tra i quali siano interposte strade destinate al traffico dei veicoli, a differenza dell'art. 9 del D.M. 02.04.1968, n. 1444 e dell'art. 36 del Piano Urbanistico Regionale approvato con D.P.G.R. n. 0826/Pres. del 15.09.1978, non riporta la deroga consentita per i piani attuativi e cioè che "nell'ambito dei piani attuativi con previsioni planovolumetriche potranno essere previste distanze inferiori a quelle indicate ...";

Convenuto che la norma da applicare sia quella riportata nelle sopraccitate disposizioni normative, che risultano sovraordinate al P.R.G.C.;

Dato atto inoltre che il P.R.P.C. in oggetto contiene le previsioni planovolumetriche richieste dalla norma suddetta che consentono l'applicazione della deroga dalle distanze minime tra fabbricati tra i quali siano interposte strade e che pertanto le distanze tra gli edifici previste nel progetto di P.R.P.C. possono ritenersi conformi alle norme urbanistiche vigenti;

Visto lo schema di convenzione presentato in data 26.05.2011, ai sensi dell'articolo 49 della L.R. 52/91 e successive modificazioni;

Rilevato che nel suddetto schema di convenzione vengono previsti i seguenti impegni a carico della ditta proprietaria:

la permuta dell'area di proprietà comunale costituita dalle particelle 148-149-2366-2369 del Foglio 42, comprese entro l'ambito del comparto in oggetto, per una superficie totale di mq. 3.254,00, comprensiva della potenzialità edificatoria, a fronte della cessione al Comune dell'area di 2.114,84 mq. posta a sud del comparto e destinata ad area verde attrezzata, esclusa dal computo degli standard urbanistici, contestualmente al versamento da parte della Ditta Proprietaria della somma di 139.109,80, determinata in base alla nota del Servizio Patrimonio e Ambiente del 27/05/2010 salvo la successiva rideterminazione dei valori prima dell'approvazione del P.R.P.C.;

la realizzazione diretta delle opere di urbanizzazione primaria elencate all'articolo 5, da iniziarsi entro 12 mesi e da concludersi entro 5 anni dalla stipula della convenzione;

la cessione gratuita di mq. 22.023,47 complessivi per il soddisfacimento degli standard per l'urbanizzazione primaria e secondaria (in parte) in conformità agli elaborati del progetto citato, ed in particolare come evidenziato negli elaborati del P.R.P.C. e più precisamente nella Tav. 8;

- il pagamento della quota parte dei costi relativi alle opere di urbanizzazione secondaria attinenti al P.R.P.C., quantificata in €. 251.494,99 di cui € 62.873,75 da corrispondere alla firma della

convenzione e l'importo restante di €. 188.621,24, rateizzato in tre quote uguali, ciascuna di €. 62.873,75, alla scadenza rispettivamente del secondo, terzo e quarto anno successivo alla stipula della convenzione;

- l'eventuale compensazione del predetto importo di € 188.621,24 con i maggiori oneri occorrenti per l'esecuzione degli allacciamenti alle reti;
- il pagamento, da corrispondere alla firma della convenzione, della somma di €. 57.687,49 quale corrispettivo necessario per il reperimento da parte del Comune, mediante esproprio, della superficie di mq. 695,03, necessaria per le aree di urbanizzazione secondaria attinenti al P.R.P.C., non ricavate entro il perimetro dello stesso, al prezzo di 83,00 €/mq. come comunicato dall'U.O. Demanio e Gestione Immobili con nota del 27/05/2010;
- garanzia fidejussoria di €. 3.168.621,24 per la garanzia dell'esecuzione a perfetta regola d'arte delle opere di urbanizzazione previste dal progetto di P.R.P.C. e dei versamenti indicati all'articolo 10;
- l'assunzione, come previsto all'articolo 20 del predetto schema di convenzione, di tutte le spese derivanti dalla convenzione stessa;

Vista l'asseverazione, di cui all'articolo 10, comma quarto ter, della L.R. 27/88 come modificata dalla L.R. 15/92 e l'asseverazione di cui all'articolo 42, terzo comma della L.R. 52/91 e successive modificazioni, nonché la dichiarazione relativa ai siti di importanza comunitaria (SIC) ai sensi della direttiva comunitaria n. 92/43/CEE, di cui all'elenco approvato con decreto del Ministero dell'Ambiente del 03.04.2000, sottoscritte dall'arch. Luciano Snidar, estensore del presente P.R.P.C. e comprese nel fascicolo "Asseverazioni";

Sentita al riguardo la Commissione Igienico Edilizia che nella seduta del 18.09.2008 ha espresso il proprio conclusivo parere favorevole in merito al progetto di P.R.P.C.;

Visto l'art. 16 del Regolamento di attuazione della Parte I "Urbanistica", ai sensi della L.R. 5/2007, che riconosce l'applicazione della normativa previgente ai procedimenti in corso alla data di entrata in vigore della stessa Legge;

Dato atto che, di conseguenza, le procedure di approvazione dei P.R.P.C. di iniziativa privata (ora denominati Piani Attuativi Comunali - P.A.C.) in corso alla data di entrata in vigore avvenuta il 27.08.2007 della suddetta L.R. 5/2007, sono definiti in base alla normativa vigente al momento dell'avvio del procedimento, quindi secondo quanto disposto dall'abrogata L.R. 52/91 e successive modifiche e integrazioni e che pertanto, in quanto rientrante tra i suddetti P.R.P.C. in corso, anche al Piano in oggetto siano applicabili le procedure di approvazione stabilite dalla L.R. 52/91;

Accertato che nell'ambito territoriale del P.R.P.C. in argomento non sono presenti beni e località sottoposti a vincolo paesaggistico, ai sensi del D. Lgs. 42/2004, come modificato dal D.

Lgs. 63/2008 (ex aree art. 1 della legge 431/85), né cose immobili soggette a vincolo della Legge 1089/39 (ora D.L. 490/99 e successive modificazioni ed integrazioni);

Considerato che secondo il disposto del D. Lgs 3 aprile 2006 n. 152 e della L.R. 11/2005 il presente P.R.P.C, non direttamente soggetto a VAS, è sottoposto a procedura di verifica eseguita ai sensi del predetto D. Lgs. 03.04.2006 n. 152;

Visto che in data 11.03.2008 è stato trasmesso alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Servizio Valutazione Impatto Ambientale, il rapporto ambientale preliminare inerente il P.R.P.C. di via Cividale, redatto ai sensi dell'allegato II al D. Lgs. 152/06;

Considerato che in data 11.03.2008 è stata consultata anche l'A.S.S. n. 4 "Medio Friuli", che con nota pervenuta in data 14.04.2008 al n. 0046996 PG/E, ha espresso in merito il proprio parere concordando che il P.R.P.C. in oggetto non comporti nella sostanza effetti significativi sull'ambiente;

Considerato inoltre che in data 11.03.2008 è stata consultata anche l'A.R.P.A. FVG, che con nota pervenuta in data 25.01.2011 al n. 0010700 PG/E, ha espresso in merito il proprio parere concordando che il P.R.P.C. in oggetto non comporti nella sostanza effetti significativi sull'ambiente;

Vista la nota del 19.09.2008 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Servizio Valutazione Impatto Ambientale, pervenuta in data 26.09.2008 al n. 0114746 PG/E, con la quale si precisa che, alla luce della documentazione presentata, non sia necessaria l'attivazione della procedura di VAS per il P.R.P.C. in argomento;

Visto il parere espresso dalla Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 07.02.2011, che di seguito si riporta: *"La Commissione Locale per il Paesaggio, visti i pareri dell'ARPA e dell'ASS 4, dichiara non necessaria la procedura VAS"*;

Visto che la Giunta Comunale, quale autorità competente ai sensi dell'articolo 4 della L.R. 16/2008, sulla base della relazione ambientale, ha sancito con propria Deliberazione n. 98 del 01.03.2011 di escludere il P.R.P.C. e contestuale variante al P.R.G.C. dalla valutazione ambientale strategica, stabilendo altresì che nel caso specifico non risulta necessario consultare ulteriori soggetti esterni all'Amministrazione competenti in materia ambientale, oltre a quelli che si sono già espressi;

Ritenuto di condividere l'indirizzo espresso dalla Giunta;

Dato atto che il risultato della verifica di assoggettabilità come sopra espletato verrà reso noto contestualmente agli avvisi di adozione del presente P.R.P.C. e contestuale variante al P.R.G.C., nelle forme a tal fine previste dalle vigenti disposizioni in materia;

Ritenuto pertanto di procedere all'adozione del P.R.P.C. di iniziativa privata sito in via Cividale e costituito dai seguenti elaborati:

- Relazione generale – conteggi
- Norme di attuazione
- Relazione di verifica preventiva degli effetti significativi sull'ambiente
- Tav. 1 – Estratto di P.R.G.C.
- Tav. 2 – Estratto di mappa Foglio n. 42 – all. C
- Tav. 3 – Rilievo altimetrico
- Tav. 4 – Raffronto estratto di mappa e rilievo
- Tav. 5 – Calcolo superficie territoriale
- Tav. 6 – Calcolo superfici parcheggi e aiuole
- Tav. 7 – Zonizzazione
- Tav. 8 – Aree da cedere
- Tav. 8-bis – Aree da permutare
- Tav. 9 – Ipotesi planivolumetrico
- Tav. 10 – Reti tecnologiche (illuminazione, energia elettrica, telefonica, fibre ottiche)
- Tav. 11 – Reti tecnologiche (fognaria, acquedotto, gas)
- Tav. 12 – Particolari
- Tav. 14 – Profili regolatori degli edifici
- Tav. 15 – Arredo aiuole e aree verdi
- Fascicolo “Asseverazioni” contenente l’asseverazione e di cui all’art. 10, comma quarto ter, della L.R. 27/88 come modificata dalla L.R. 15/1992, l’asseverazione di cui all’art. 42, secondo comma, della L.R. 52/91 e successive modificazioni e la Dichiarazione relativa ai siti di importanza comunitaria (SIC) ai sensi della Direttiva Comunitaria n. 92/43/CEE, di cui all’elenco approvato dal Ministero dell’ambiente del 03.04.2000;
- Schema di convenzione con allegati disciplinare tecnico per l’esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria ed elenco prezzi unitari;
- Computo metrico estimativo – opere di urbanizzazione 1° e 2°;
- Cronoprogramma per la realizzazione delle opere di urbanizzazione;

Ritenuto che il P.R.P.C. in questione, nei suoi criteri di impostazione e nei suoi contenuti fornisca un’organica attuazione del P.R.G.C vigente;

Ritenuto che la richiesta variante al PRGC posseda i requisiti sanciti dall’art. 42 della L.R. 52/91 e successive modifiche ed integrazioni, per accompagnarsi ad una modifica non sostanziale alle previsioni dello strumento urbanistico generale, nei termini sopra indicati;

Vista la L.R. 19.11.1991 n. 52 e successive modificazioni ed integrazioni;

Vista la quarta Circolare esplicativa della L.R. 52/91 e successive modificazioni, contenenti i criteri e gli indirizzi applicativi, e la quinta Circolare esplicativa della L.R. 52/91, come modificata con L.R. 19/92, riportante le indicazioni in merito alle procedure di formazione dei Piani Regolatori Generali e Particolareggiati Comunali;

Visto il T.U. 267/00, nonché lo Statuto Comunale;

Vista la L.R. 49/91 e successive modificazioni;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 dal Vice Dirigente della Unità Organizzativa Gestione Urbanistica arch. Raffaele Shaurli e dal Responsabile del Servizio Finanziario dott.ssa Mariapia Zampa, pareri conservati agli atti presso l'Ufficio proponente,

DELIBERA

1. di adottare, ai sensi dell'articolo 45, comma 1 della L.R. 52/91, il progetto di Piano Regolatore Particolareggiato Comunale di iniziativa privata (P.R.P.C.) di via Cividale comprensivo dell'allegato schema di convenzione di cui all'articolo 49, secondo comma, della L.R. 52/91, e successive modificazioni ed interessante i terreni contraddistinti al C.T. di Udine al Foglio n. 42, mappali 118-121-122-128-129-131-137-148-149-150-916-917-918-2366-2367-2369-2475-2523-2596, di proprietà dei signori Colavitti Silvana, Franz Loredana, Franz Maurizio, Cocetta Eleonora, Gregoratti Caterina, Tomaselli Annalisa, Volpe Claudia e delle società Impresa Tilatti Rinaldo s.r.l., Futurudine s.r.l. e Ortofresco s.r.l. e di adottare, per quanto espresso in premessa, ai sensi dell'art. 32 bis della L.R. 52/91 la contestuale variante n. 190 al P.R.G.C, redatta secondo le disposizioni dell'art. 42 comma 3 della L.R. 52/91;
2. di riconoscere, quali elementi costitutivi di tale P.R.P.C. e parte integrante e contestuale della presente deliberazione, i seguenti elaborati tecnici a firma dell'arch. Luciano Snidar di Udine:
 - Relazione generale – conteggi
 - Norme di attuazione
 - Relazione di verifica preventiva degli effetti significativi sull'ambiente
 - Tav. 1 – Estratto di P.R.G.C.
 - Tav. 2 – Estratto di mappa Foglio n. 42 – all. C
 - Tav. 3 – Rilievo altimetrico
 - Tav. 4 – Raffronto estratto di mappa e rilievo
 - Tav. 5 – Calcolo superficie territoriale
 - Tav. 6 – Calcolo superfici parcheggi e aiuole
 - Tav. 7 – Zonizzazione
 - Tav. 8 – Aree da cedere

- Tav. 8-bis – Aree da permutare
 - Tav. 9 – Ipotesi planivolumetrico
 - Tav. 10 – Reti tecnologiche (illuminazione, energia elettrica, telefonica, fibre ottiche)
 - Tav. 11 – Reti tecnologiche (fognaria, acquedotto, gas)
 - Tav. 12 – Particolari
 - Tav. 14 – Profili regolatori degli edifici
 - Tav. 15 – Arredo aiuole e aree verdi
 - Fascicolo “Asseverazioni” contenente l’asseverazione e di cui all’art. 10, comma quarto ter, della L.R. 27/88 come modificata dalla L.R. 15/1992, l’asseverazione di cui all’art. 42, secondo comma, della L.R. 52/91 e successive modificazioni e la Dichiarazione relativa ai siti di importanza comunitaria (SIC) ai sensi della Direttiva Comunitaria n. 92/43/CEE, di cui all’elenco approvato dal Ministero dell’ambiente del 03.04.2000;
 - Schema di convenzione con allegati disciplinare tecnico per l’esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria ed elenco prezzi unitari;
 - Computo metrico estimativo – opere di urbanizzazione 1° e 2°;
 - Cronoprogramma per la realizzazione delle opere di urbanizzazione;
3. di apportare al vigente P.R.G.C. le modifiche non sostanziali costituite dalla eliminazione della zona C-ST dall’ambito della zona C-2 interessata dal P.R.P.C. in argomento e dalla rettifica del limite della zona C-2 così che coincida con i confini catastali delle particelle interessate dal P.R.P.C. in oggetto, ai sensi dell’art. 42, comma 3 della L.R. n. 52/91;
 4. di riconoscere inoltre quale elemento costitutivo della contestuale variante n. 190 al P.R.G.C. e parte integrante della presente deliberazione l’elaborato grafico “Variante al P.R.G.C.”;
 5. di condividere il parere espresso dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 98 del 01.03.2011 stabilendo, in considerazione dell’esiguità e scarsa significatività dei contenuti del P.R.P.C. e della conseguente variante al P.R.G.C. in esame sotto il profilo degli effetti ambientali e alla luce dei pareri espressi dalla Regione e dall’A.S.S., l’esclusione del P.R.P.C. e della variante al P.R.G.C. dalla valutazione ambientale strategica;
 6. di stabilire che il risultato della verifica di assoggettabilità come sopra espletato venga reso noto contestualmente agli avvisi di adozione del P.R.P.C. e della contestuale variante al P.R.G.C. nelle forme a tal fine previste dalle vigenti disposizioni in materia;
 7. di riservarsi l’accertamento delle entrate e l’impegno delle spese derivanti dalla convenzione, con appositi provvedimenti dirigenziali, successivamente all’approvazione definitiva del presente P.R.P.C.;

8. di autorizzare il Responsabile della competente struttura comunale per tutti gli adempimenti conseguenti ed inerenti al presente atto.

Si rimanda al supporto digitale per l'intervento introduttivo del Presidente della Commissione consiliare "Territorio e Ambiente" Consigliere Giacomello e per l'intervento del Presidente del Consiglio, il quale comunica un'errata corrige alla proposta di deliberazione da parte dell'Ufficio proponente e informa dell'avvenuta presentazione di due documenti:

- un ordine del giorno sottoscritto dal Consigliere Romano, pervenuto in data odierna;*
- un emendamento al sopra citato ordine del giorno, sottoscritto dal Consigliere Pravisano e presentato in aula.*

Si rimanda inoltre al supporto digitale per l'illustrazione dell'ordine del giorno e del correlato emendamento da parte dei presentatori nonché per la discussione che ne consegue, durante la quale il Consigliere Pravisano dichiara di ritirare il proprio emendamento, mentre l'ordine del giorno sottoscritto dal Consigliere Romano viene modificato nei termini proposti dal Presidente e dal Consigliere Canciani.

(entrano l'Assessore/Consigliere Franceschini e i Consiglieri Bertossi, Bortolin e Perna – escono il Sindaco Honsell, l'Assessore/Consigliere Croattini e il Consigliere Bertoli – presenti n. 31)

Il Presidente apre la votazione in forma palese sull'ordine del giorno sottoscritto dal Consigliere Romano, nel testo riformulato in corso di discussione, che è del seguente tenore:

“Il sottoscritto consigliere comunale,

invita il Sindaco e la Giunta

a impiegare i fondi ottenuti quale corrispettivo dei costi relativi alle opere di urbanizzazione secondaria attinenti il P.R.P.C. in oggetto, quantificati in euro 251.494,99 e suddivisi come da delibera in quote da riscuotere annualmente nei primi quattro anni dalla firma della convenzione, dando priorità ad opere da realizzare nell'area di via Cividale (e limitrofe) entro i confini della 3^a circoscrizione.”

L'ordine del giorno di cui sopra ottiene 29 voti favorevoli e il voto contrario dei Consiglieri Arpino e Della Rossa (n. 2).

Il Presidente dichiara che l'ordine del giorno sottoscritto dal Consigliere Romano è approvato.

Il Presidente apre la votazione in forma palese sulla **proposta di deliberazione** di cui sopra che ottiene il voto favorevole di 27 Consiglieri.

Si astengono i Consiglieri Arpino, Bortolin, Pizzocaro e Pravisano (n. 4).

Il Presidente dichiara che la deliberazione è approvata.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(f.to Daniele Cortolezzis)

IL SEGRETARIO GENERALE
(f.to Carmine Cipriano)